

市政ウォッチング・市民会議 傍聴報告(要旨)。

() は報告者の注記等。

平成22年度 第1回 市・特別職報酬審議会

平成 22年 12月 7日(火)・ 午後1時00分～2時23分

傍聴者 は3名。 5階 会議室にて

13:15 会場に着く。ところが、会議は13時から開始しているとのこと。

開始時間を13時30分からと勘違いしていたため。

「時間の思い違い」と要請し(本来、公開されたものであるのだから、何時でも自由に入出入り出来るものであって当然であるが、当局の姿勢はいつものように形式のみで、市民が主人公との意識なし。)改めて会議に諮りOKとなり入室。

13:20 当局より資料により、説明。

注 → 市長よりの諮問は

1. 市長及び副市長の給料の額を改正するについて
2. 議員報酬の額を改正するについて
3. 施行期日

13:55 会長→ まず、質問から。

委員 地域手当とは?

事務局 国家公務員は全国にいるが、地域の特性、民間給与との比較に応じ調整するものとして定めているもの。例えば、東京は高く、北海道は低い。本市は、これまで10%としていたが、国が3%の地域としたので引き下げた。

委員 このまま3%でいくのか。他市では、0%の所もあると聞くがどう考えるのか、方向は?

事務局 一般職としては国が3%としているのでそれに沿っていく。特別職はバラバラで、やっている所もあり、本給に入れている所もある。例えば、P-の大府市は、職員は6%、市長は0だが、その分考慮し市長の給与を高くしている。今後、分けて支給するのか、本給に一本化する動きが大きく出てきている。地域手当は退職手当に反映されない。

委員 退職手当、市長はどれくらい出ているのか。議員は? 資料の「減額リスト」を見ていると、常滑市は30%と大きい。理由は?

事務局 本市では、議員の退職金はない。市長等は、各任期毎に、48ヶ月分の1/2で、市長は101万8500円×48×0.5で2444万円。副市長は1429万円。計数の関係で、県下では若干違うがある。常滑市は、財政状況悪いので減額している。

委員 議員の先生の政務調査費はいくら?

事務局 月額3万円ね年間36万円

委員 県下の36の市のうち14で減額しているが今後の方向は?

事務局 ほとんどが減額改定。職員が人事院勧告で0.1%引き下げがあったので、それに倣った、準じた傾向出ている。そこらを参考に検討していただきたい。

会長→ 今日ポッキリで、結論を出す時間はないので、宿題、ヒントをもらって帰ってもらいたい。

委員 女性の副市長がいたが、過去にも(女性)いたのか?

事務局 当時、副市長が2人制となり、18年度の選挙(市長)のとき、女性の声をとのことで1人招いた。過去にはなし。

委員 副市長はどの市も2名か。議員の数は?

部長 2人制が多くなった。1人内部から、1人は外部から。ただ、最近は内部からの2人が多くなった。

課長 (議員)定数は今36名。来年の4月改選では32名。定数は人口に応じ上限があり、決めている。

委員 非常勤特別職になっている(兼務)議員にもお金(報酬)出るのか?

事務局 それぞれの団体の規定に基づき出ている。

委員 どれくらい出ているのか?

事務局 それほど多くなく、限られた回数でもある。

委員 議員報酬は、本会議や委員会への出席で、お金出るのか、費用弁償とか?

事務局 本市ではない。

委員 人事院勧告で期末手当下げた。市長のところの数値だが、市職員と同じの0.15月を下げたのか? 市長の引き下げは0.25月だが?

事務局 4.05月より3.95月へ国に準じて下げた。市長は期末のみだが、大臣や人事院総裁に合わせて下げている。この場へは、ボーナスは諮問していないが、国に準じてやっている。これを踏まえご検討を

会長→ 今日の会で、分からないことが出てきたらどうするのか?

事務局 事務局へ出してもらえれば次回までに準備する。

委員 議員さんの、議会への拘束時間とか、表が出ていないが(去年は出ていた)、次回出してほしい。

事務局 出せる範囲で次回、1月に出す。

会長→ 次回の案内と一緒に送ることもできるか?

事務局 OK。他の市町も、今こうした会合をやっている。刈谷市引き下げ、据え置きが知立市、引き上げ今のところなし。改定検討は14/36市、改定せずは16市、未定が3市。

14:20 会長→ ここまでとしたい。次回に結論出したい。

14:21 事務局 次回、1/11.13.14.19.21のうちでどうか

14:22 会長→ 1/11でどうか。→ 決定。終了する。

市民の視点からのコメント

※今年も、市長の給料や議員の報酬などの資料も出されず(昨年までは、出された)、又、議員の勤務表も出されず、その上、「地域手当とは?」との質問がでるような状況の中での審議会。これで、十分な市民の代表としての審議が出来るとはとても思えないものであった。

そのため、低調な論議であった。形式的に「会議」を行い、「お墨付きをいただく」

だけの会議。ある種の「出来レース」と言われても仕方がないであろう。市民の声はどのようにして反映されるのであろうか？

※市長の諮問が「具体的な提案」もなく、ただ、「意見を求めます」というのでは、意見も出て来ないのは当然であろう。明確な、市長の「方針」があつて初めて審議が出来るのではないか。

※前日に、委員を予定されていた、市・医師会会長の三輪氏が突然逝去され、1名欠員での審議会となった。三輪氏は、ただ一人と言っていいほど、昨年までのこの審議会で「辛口のご意見」を述べておられた。ご冥福をお祈りする。